



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 2. 6. 2023

| Výzva č. | Registrační číslo projektu | Název projektu |
|-----------|-------------------------------|------------------|
| 03_22_021 | CZ.03.03.01/00/22_021/0002004 | BECome networked |

Kritéria

1. POTŘEBNOST

| Název kritéria | 1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení |
|------------------|--|
| Popis | <p>Projekt zapadá do systematické práce města, regionu a dalších aktérů směřující k vyšší konkurenceschopnosti regionu díky využití potenciálu kvalifikovaných expertů ze zahraničí.</p> <p>Problém vyloučení žen přicházejících do Brna ze zahraničí zejména v roli partnerky kvalifikovaného expata žadatel dostatečně a srozumitelně popisuje a věrohodně podkládá daty (s přihlédnutím k jejich omezené dostupnosti). Z žádosti vyplývá, že je tato specifická problematika důležitými stakeholdery značně opomíjena a její vážnost si začíná uvědomovat JIC. HK oceňuje, že má žadatel představu o aktuálním stavu problematiky i o funkčních řešeních v zahraničí, kterými se plánuje inspirovat.</p> <p>Cílovou skupinu definuje jasně a podrobně rozvádí problémy, se kterými se potýká. Problémy dokládá i realizovanými rozhovory. Žadatel uvádí velikost cílové skupiny, opomíjí však alespoň určitou představu o její struktuře a potřebách.</p> |
| Slovní hodnocení | Dobré |

2. ÚČELNOST

| Název kritéria | 2.1 Cíle a zlepšení |
|----------------|--|
| Popis | <p>Vize žadatele je srozumitelná s významným pozitivním dopadem na cílovou skupinu. Rovněž cíle projektu jsou jasně stanoveny a k naplňování vize směřují. Žadatel vhodně předkládá i představu o obsahu případné realizační fáze, která celkový obrázek o žadatelově záměru doplňuje.</p> <p>Žadatel by však mohl být konkrétnější v popisu, jak ověří, že se cíle projektu podařilo naplnit. Nespecifikuje, jak pozná, že jsou prototypy funkční, síť aktérů je funkční apod. V kontextu dlouhodobějších dopadů specifikuje oblasti, které plánuje sledovat. Nastavování evaluace dopadů svých aktivit se bude žadatel podrobněji věnovat až v rámci projektu, což HK považuje za vhodné z důvodu navázání na klíčová zjištění v rámci projektu.</p> |



| | |
|-------------------------|--|
| | Klíčové aktivity jsou srozumitelně a dostatečně popsány, obsahově na sebe navazují, ale časová souslednost není úplně zřejmá. Díky zvolenému HCD přístupu zajištěna flexibilita celého projektu, která umožní průběžně operativně reagovat na nové poznatky. |
| Slovní hodnocení | Dobré |

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

| | |
|-------------------------|--|
| Název kritéria | 3.1 Efektivita projektu a rozpočet |
| Popis | <p>Zapojení jednotlivých pozic není dobře srozumitelné a přehledné. Není zřejmé, kdy, která aktivita začíná a končí; jednotlivé role v rámci aktivity se zapojují různě v čase, s různou intenzitou.</p> <p>Výpočet zapojení hlavního manažera u KA1 a KA2 při propočtu nesedí (zapojení v KA2 je 3x vyšší, ale náklady jsou vyšší 9x); ale jde nejspíše o numerickou chybu.</p> <p>Zapojením partnera bez rozpočtu využívá dodatečné zdroje.</p> <p>Jinak se rozpočet zdá v rámci stanovených limitů, tj. celková výše rozpočtu odpovídá projektu a délce realizace, ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým.</p> |
| Slovní hodnocení | Dobré |

4. PROVEDITELNOST

| | |
|-----------------------|---|
| Název kritéria | 4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení |
| Popis | <p>Žadatel má představu o tom, jak se dostane k cílové skupině i jak bude zjišťovat její potřeby. Není však zřejmé, jestli plánuje cílovou skupinu zapojit do ideace a navrhování řešení, což HK doporučuje.</p> <p>Žadatel má představu o klíčových stakeholderech, ale i navázané živé a rozmanité kontakty z předchozího působení, a to na různých úrovních, přičemž dalšímu systematickému síťování a spolupráci věnuje samostatnou klíčovou aktivitu. Mezi plánovanými partnery nejsou vysoké školy a výzkumné organizace, které jak výzkumně, ale i z pohledu zaměstnavatele a účastníka tvorby politiky mohou být silným a důležitým aktérem v KPZ uvádí klienta 1 z CEITEC). Způsob zapojení klíčových stakeholderů do projektu je uveden stručně, ale dostačuje.</p> <p>Žadatel zmiňuje, že se mu prozatím nepodařilo navázat aktivní spolupráci s firmami, ale blíže tuto skutečnost nespecifikuje. Nicméně HK oceňuje, že toto riziko vnímá a snaží se s ním pracovat.</p> |



| | |
|---------------------|-------|
| Slovní hodnocení | Dobré |
|---------------------|-------|

| | |
|---------------------|---|
| Název kritéria | 4.2 Kapacity a přístup k řešení |
| Popis | <p>Vzhledem k tomu, že obě organizace překládající žádost jsou významnými nositeli tématu a řešiteli, HK vnímá velký potenciál pro reálné změny. Žadatel je zdravě sebekritický, je si vědom rizik i způsobů, jak je snižovat. Z žádosti je patrný inovační mindset a chuť objevovat a testovat nová řešení. Žadatel si uvědomuje, že téma neřeší jako jediný a je kde se inspirovat, ať už v jiných odvětvích nebo v zahraničí. Zároveň zařazuje do projektu snahu o systémovou změnu, což HK oceňuje.</p> <p>Projekt má dva hlavní tahouny. Realizační tým je vhodně sestavený (se zkušenostmi s HCD, designem služeb, evaluacemi a inovačním cyklem), žadatel vymezuje jednotlivé role a uvádí míru jejich zapojení v projektu. Vzdělávání je zahrnuto formou vzdělávacích cest.</p> |
| Slovní hodnocení | Velmi dobré |

| | |
|---|---|
| Název kritéria | ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ |
| Popis | <p>Projekt svým zacílením je novátorský a užitečný pro ambiciózní města a regiony, které cílí na lákání expertů ze zahraničí.</p> <p>Žadatel má díky spojení dvou organizací dostatečné know-how, které navíc doplňuje dalšími potřebnými odbornostmi skrze zapojení expertů. Žádost je kvalitně zpracovaná. Věrohodně popisuje a podkládá problém a předkládá srozumitelnou vizi i představu, jak problém řešit. Klíčové aktivity jsou obsahově i časově logicky provázané, směřují k dosažení vytyčených cílů. Realizační tým je vhodně sestavený a je vyčleněna dostatečná kapacita pro realizaci projektu. Rozpočet je poměrně rozpracovaný, ale není úplně srozumitelný.</p> |
| Výsledné slovní hodnocení projektu | Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 380 915,60 Kč. |